ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го апрѣля, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 19 декабря 1888 г. за № 5856, о производствѣ подписки на учрежденіе св. обители на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда 17 октября текущаго года. При чемъ приложено постановленіе Общеепархіальнаго съѣзда духовенства слѣдующаго содержанія: „Общеепархіальный съѣздъ духовенства въ постановленіи своемъ, состоявшемся 12 сего декабря,—желая сохранить среди себя и потомства память о чудесномъ спасеніи драгоцѣнной жизни **Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства** при крушеніи поѣзда 17 октября текущаго года, отслуживъ торжественное по сему случаю Господу Богу молебствіе,—опредѣлилъ: 1) учредить отъ пензенскаго духовенства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендію съ наименованіемъ „Александро-Маріинскою“, 2) поста-

вить въ залѣ съѣзда икону Св. Александра Невскаго и Маріи Магдалины, съ тѣмъ, чтобы предъ каждымъ открытіемъ съѣзда духовенства служить передъ ней молебенъ и 3) открыть подписку для сбора пожертвованій на сооруженіе священнаго памятника на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда". При предложеніи Его Преосвященства приложенъ подписной листъ для сбора доброхотныхъ пожертвованій на сооруженіе памятника на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда 17 октября 1888 г. и по этому листу подписано отъ Его Преосвященства 100 рублей. Съ утвержденія Его Преосвященства Опредѣлили: Пригласить духовенство и прихожанъ къ пожертвованіямъ на сооруженіе памятника на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда, о чемъ сообщить въ редакцію Епарх. Вѣдомостей для припечатанія съ тѣмъ, чтобы пожертвованія съ особыми подписными листами были представляемы въ Консисторію.

Отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатаются „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія", а также „Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива", составляемыя Комиссіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша Церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшимъ по настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для пріобрѣтенія въ библіотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію. На семъ послѣдовала слѣд. резолюція Его Преосвященства: „1889 г. февраля 15. Выписку изданій Св. Синода рекомендовать чрезъ епарх. вѣдомости для библіотекъ мужскихъ монастырей, состоятельныхъ церквей и благочинническихъ“.

СПИСОКЪ

о числѣ умершихъ священно-церковно-служителей Пензенской епархіи за 1886 и 1887 г., съ показаніемъ званія, имени и фамиліи умершаго и мѣста его служенія, по числу которыхъ, согласно постановленію обще-епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 17 декабря 1884 г. и Его Преосвященствомъ утвержденному, долженъ быть учиненъ сборъ съ причтовъ—на священническихъ вдовъ по 30 к., а діаконскихъ и причетническихъ по 10 к.

1) Протоіерей Петропавловской Церкви г. Пензы Іаковъ Бурлуцкій. 2) Священникъ с. Кравкова, городищскаго уѣзда, Андрей Фатигаровъ. 3) Священникъ с. Мокрой Поляны, городищскаго уѣзда, Николай Любимовъ. 4) Священникъ с. Бѣльщины, чембарскаго уѣзда, Стефанъ Доброхотовъ. 5) Священникъ с. Поливанова, керенскаго

уѣзда, Александръ Воронцовъ. 6) Священникъ с. Мерлинки, мокшанскаго уѣзда, Стефанъ Анировъ. 7) Священникъ с. Телѣгина, пензенскаго уѣзда, Стефанъ Румянцевъ. 8) Священникъ с. Соловцовки, пензенскаго уѣзда, Михаилъ Артоболевскій. 9) Протоіерей Тихвинскаго керенскаго монастыря Стефанъ Адоринскій. 10) Священникъ села Шкудима, городищскаго уѣзда, Іоаннъ Рамзайцевъ. 11) Священникъ с. Вачелай, городищскаго уѣзда, Іоаннъ Тибровъ. 12) Священникъ с. Коповки, керенскаго уѣзда, Илья Богоявленскій. 13) Священникъ с. Соболевки, чембарскаго уѣзда, Алексій Бѣляковъ. 14) Священникъ с. Пачелмы, чембарскаго уѣзда, Петръ Покровскій. 15) Священникъ с. Рузаевки, инсарскаго уѣзда, Алексій Покровскій. 16) Діаконъ с. Полянъ, чембарскаго уѣзда, Николай Рождественскій. 17) Діаконъ с. Нижняго Шкафта, городищскаго уѣзда, Петръ Гомеровъ. 18) Діаконъ нижнеломовскаго Крестовоздвиженскаго собора Александръ Мизеровскій. 19) Діаконъ с. Засѣчнаго, наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Тарховъ. 20) Псаломщикъ с. Куликовки, чембарскаго уѣзда, Андрей Разсудовъ. 21) Псаломщикъ с. Симилей, саранскаго уѣзда, Александръ Касимовъ. 22) Псаломщикъ с. Толузаковки, пензенскаго уѣзда, Александръ Кудрявцевъ. 23) Псаломщикъ с. Юловки, мокшанскаго уѣзда, Илья Алексѣевскій. 24) Псаломщикъ с. Воскресенской Саловки, инсарскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій. 25) Псаломщикъ с. Ключарева, инсарскаго уѣзда, Ѳеодоръ Крыловъ. 26) Псаломщикъ с. Знаменскаго, мокшанскаго уѣзда, Алексій Быстровъ. 27) Псаломщикъ с. Рахманки, керенскаго уѣзда, Димитрій Пановскій. 28) Псаломщикъ с. Сыресева, городищскаго уѣзда, Андрей Нечаевъ. 29) Псаломщикъ с. Рузанова, наровчатскаго уѣзда, Алексій Перкалевъ.

Попечительство проситъ оо. благочинныхъ, чтобы деньги,

по сборѣ ихъ съ каждаго приходскаго причта, представлены были въ Попечительство, согласно постановленію сего Попечительства, отъ 8 марта 1886 года Его Преосвященствомъ утвержденому, съ доставленіемъ при этомъ и свѣдѣній о томъ, не вышла-ли какая либо изъ вдовъ, указанныхъ въ спискѣ, не имѣющихъ малолѣтнихъ дѣтей или вовсе бездѣтныхъ—въ замужество, или не находятся ли уже въ числѣ умершихъ. Кромѣ сего оо. благочинные обязываются доставить Попечительству въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ за минувшій 1888 годъ.

Вѣдомость о собранныхъ деньгахъ благочин вдовамъ и сиротамъ священноцерковно

Какими именно благочинными и въ какомъ количествѣ собрано пособіе.	Руб.	К.
1) Благочиннымъ Пенз. каѳедральнаго собора.	8	60
2) Пензенскихъ градскихъ церквей, протоіереемъ Ѳ. Быстровымъ	21	—
По Пензенскому уѣзду:		
3) Священникомъ В. Тифлисовымъ	151	30
4) Священникомъ Іоанномъ Благонравовымъ .	124	70
5) Священникомъ А. Архангельскимъ. . . .	231	59
По Саранскому уѣзду:		
6) Протоіреемъ І. Алмазовымъ	89	—
7) Священникомъ М. Охотинымъ.	133	50
8) Священникомъ І. Русановымъ.	186	90
9) Священникомъ В. Успенскимъ	213	60
По Городищскому уѣзду:		
10) Протоіереемъ С. Секторовымъ	133	50
11) Протоіереемъ С. Урановымъ.	195	80
12) Священникомъ С. Архонтовымъ	124	60
13) Священникомъ П. Мироносицкимъ . . .	165	60
По Мокшанскому уѣзду:		
14) Протоіеремъ М Львовымъ.	44	50

ными Пензенской епархіи на выдачу пособія служителей, умершихъ въ 1885 году.

Кому именно изъ вдовъ слѣдуетъ выдать пособіе отъ Попечительства и въ какомъ размѣрѣ.	Руб.	К.
1) Вдовѣ священника пензенской Боголюбской церкви А. Суриной	191	—
2) Вдовѣ священника села Новыхъ Черкасъ, пензенск уѣзда, Р. Виноградовой	191	—
Вдовѣ священника села Алферьевки, пензенск. уѣзда, Е. Соколовой съ дѣтьми	191	—
Дочери священника с. Черноцовки, пензенск. уѣзда, дѣвицѣ Л. Родниковской	191	—
Вдовѣ понамаря саранскаго Спасскаго собора Виноградской, проживающей въ Пайгарскомъ монастырѣ.	63	70
1) Вдовѣ священника с. Архангельскаго Голицына, саранскаго уѣзда, Никольской	191	—
2) Вдовѣ священника с. Посопа, саранскаго уѣзда, Снѣгуревой	191	—
1) Вдовѣ дьячка с. Ремезенокъ, саранскаго уѣзда, Бурсовой	63	70
2) Вдовѣ понамаря с. Старыхъ Турдакъ, Дмитріевской.	63	70
1) В овѣ дьячка с. Ромоданова, Снѣжницкой.	63	70
2) Вдовѣ дьячка с. Лады, Рождественской.	63	70
Вдовѣ понамаря с. Боголюбовки, Ольгѣ Крыловой съ дѣтьми	63	70
Вдовѣ понамаря с. Вороновки, Цвѣтковой съ дѣтьми	63	70

15) Священникомъ Н. Ювенскимъ	230	30
16) Священникомъ П. Бѣляевымъ.	151	30
17) Священникомъ І. Кутлинскимъ.	—	—
По Нижнеломовскому уѣзду:		
18) Протоіереемъ Т. Голубевымъ.	44	50
19) Священникомъ Н. Любимовымъ.	249	20
20) Священникомъ І. Каурцевымъ	144	—
21) Священникомъ В. Успенскимъ	195	80
По Чембарскому уѣзду:		
22) Протоіереемъ Г. Студенскимъ	222	50
23) Священникомъ Ѳ. Петровымъ	138	60
24) Священникомъ М. Тарховымъ	169	10
По Керенскому уѣзду:		
25) Протоіереемъ П. Масловскимъ	203	5
26) Священникомъ І. Масловскимъ.	246	40
По Наровчатскому уѣзду:		
27) Священникомъ П. Розовымъ выдано 124 р. 60 к.—1) вдовѣ протоіерея І. Бенедиктова, А. Бенедиктовой.	53	44
2) Вдовѣ священника Е. Утѣхиной	53	44
3) Вдовѣ діакона М. Архангельской	17	72
28) Священникомъ Ѳ. Сатурновымъ	242	45
29) Священникомъ В. Ярославскимъ	124	60
30) Священникомъ П. Лентовскимъ.	151	30

1) Вдовѣ священника с. Болотникова, Христорождественской съ дѣтьми	191	—
2) Вдовѣ дьячка с. Трескина, Златогорской	63	70
3) Вдовѣ дьячка с. Чиркова, Алмазавой .	63	70
Вдовѣ понамаря с. Рогожкина, М. Бѣляевой съ дѣтьми	63	70
Вдовѣ священника с. Муратовки, М. Крыловой съ дѣтьми	191	—
Вдовѣ священника с. Новой Нявки, Е. Чудодѣевой	191	—
Вдовѣ діакона с. Ивановской Вирги, Конусовой.	63	70
Вдовѣ дьячка с. Полянъ, Успенской съ дѣтьми.	63	70
Вдовѣ священника Маллеиной, живущей въ с. Аргамаковѣ, чембарскаго уѣзда	191	—
Вдовѣ священника с. Дубасова, Любомировой.	191	—
1) Вдовѣ протоіерея Бенедиктовой	137	56
2) Вдовѣ священника Е. Утѣхиной.	137	56
3) Вдовѣ діакона М. Архангельской	45	98
1) Вдовѣ священника с. Высокаго, Жаворонковой.	191	—
2) Вдовѣ дьячка с. Плесковки, Бобровой . .	63	70
1) Вдовѣ священника с. Новаго Тезикова, Львовой.	191	—
2) Вдовѣ дьячка с. Стяжкина, Мраморновой .	63	70
1) Вдовѣ священника с. Кочелаева, Крестогорской, живущей въ г. Инсарѣ.	191	—
2) Вдовѣ понамаря с. Кириклейскаго Майдана, Ксенократовой	63	70

По Краснослободскому уѣзду:

31) Протоіереемъ П. Архангельскимъ	147	20
32) Протоіереемъ М. Автократовымъ	203	80
33) Священникомъ Г. Гиркановымъ.	—	—
34) Священникомъ Е. Снѣжницкимъ	90	—

По Инсарскому уѣзду:

35) Протоіеремъ І. Щепотинымъ.	118	—
36) Священникомъ В. Масловскимъ	221	31
37) Священникомъ І. Шуструйскимъ	186	90
38) Священникомъ Михаиломъ Иллюстровымъ.	169	10
ИТОГО. . .	5667	91

Вдовѣ дьячка г. Краснослободска, Тихоміровой.	63	70
1) Вдовѣ священника с. Мордовскихъ Юнокъ, Соколовой, живущей въ с. Богородскомъ, керенскаго уѣзда	191	—
2) Вдовѣ священника с. Оброчнаго, Надеждинской	191	—
3) Вдовѣ дьячка с. Малаго Азяся, Тарховой.	63	70
4) Вдовѣ понамаря Старо-Новой Толковки, Остроумовой	63	70
5) Вдовѣ понамаря с. Сутягина, Смирновой .	63	70
6) Вдовѣ дьячка с. Слободскихъ Дубровокъ, Астраптовой	63	70
1) Вдовѣ священника с. Синдорова, Артоболевской	191	—
2) Вдова діакона с. Сивинскаго завода, Соловьевой.	63	70
Вдовѣ священника с. Кашаевки, Разумовой .	191	—
Вдовѣ священника с. Шигонь, Маллетовой. .	191	—
ИТОГО. . . .	5287	80

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1889 годъ.

Отъ 28 декабря 1888 г., за № 95.

1) Изъ 16 р. 80 к., представленныхъ свящ. пензенской Богоявленской церкви Сердобольскимъ, записать на приходъ 5 р. въ основной капиталъ, 10 р. членскаго взноса на 1888 г. и 1 р. 80 к. пени съ означенной суммы и отмѣтить въ лицевомъ счетѣ о. Сердобольскаго, котораго включить въ число членовъ Общества по 1 разряду.

2) 3 р. 20 к., представленные діакономъ саранской Богословской церкви Маллетовымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ за годъ по 17 декабря 1889 года, считая $8^0/_0$, съ 40 р. долга.

3) 100 р., представленные свящ. с. Воловки, чембарск. у., Свинцовымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды; расписку Пенз. отд. Госуд. Банка за № 5446 на принадлежащій о. Свинцову билетъ 2 внутр. съ выигрышами займа возвратить и счетъ съ нимъ считать конченнымъ.

4) Изъ 300 р., присланныхъ протоіереемъ Архангельскимъ, записать на приходъ 250 р. въ погашеніе ссуды Краснослободскаго собора, а 50 р. въ уплату личнаго долга о. протоіерея; счетъ съ соборомъ кончить и членовъ соборнаго причта считать свободными отъ поручительства по этой ссудѣ.

5) Вдовѣ священника с. Ивановской Вирги, н.-ломовск. у., Миролюбовой объявить, что по журнальному постановленію Правленія, отъ 29 апр. 1888 г., ей назначена пенсія въ размѣрѣ 7 р. въ годъ съ 1 апр. 1888 г., съ выдачею оной чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

6) Вдовѣ псаломщика с. Скрябина, саранск. у., Періан-

дровой назначить пенсію въ размѣрѣ 11 р. въ годъ съ 1 декабря 1888 г. и выдавать оную чрезъ мѣстнаго благочиннаго свящ. Русанова.

7) Изъ 67 р. 50 к., представленныхъ свящ. г. Чембара Бурдасовымъ, записать на приходъ 6 р. пени за 2 мѣсяца съ 300 р. долга, 50 р. въ погашеніе ссуды и 11 р. 50 к. въ уплату процентовъ съ 250 р. за 8 мѣсяцевъ, считая 7%; ссуду отсрочить по 12 авг. 1889 г., а не по 12 окт.; о. Бурдасовъ обязанъ доплатить 17 к. процентовъ.

8) Изъ 4 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Костыляй, инсарск. у., Козловскимъ, записать на приходъ 3 р. 73 к. въ погашеніе ссуды, а 27 к. въ уплату процентовъ съ 8 р. за 5 мѣсяцевъ по 1 іюня 1889 года.

Отъ 29 декабря 1888 г., за № 96.

1) Въ исполненіе журнальнаго постановленія Правленія, отъ 31 августа текущаго года за № 66-мъ, 17 р. 50 к. пенсіи за $2^1/_2$ года умершей вдовы псаломщика с. Ременокъ, саранск. у., Бурсовой, мужъ которой состоялъ поручителемъ по ссудѣ свящ. того же с. Богородицкаго въ колич. 180 р., зачесть въ уплату долга послѣдняго,—въ виду того, что свящ. Богородицкій, по удостовѣренію мѣстнаго о. благочиннаго, содержалъ вдову Бурсову и похоронилъ на свой счетъ; послѣднюю за смертію исключить изъ списка пенсіонеровъ.

2) Помощника настоятеля церкви с. Нижняго Шкафта, городищск. у., свящ. Сердобольскаго, бывшаго за штатомъ, вновь принять въ число членовъ Общества по 1 разряду, согласно его желанію, съ 1 янв. 1888 г.; представленные имъ 5 р. въ основной капиталъ, 10 р. членскихъ и 1 р. 80 к. пени за годъ записать на приходъ и отмѣтить въ его лицевомъ счетѣ.

3) Помощнику настоятеля с. Нижняго Шкафта, город. у.,

свящ. Сердобольскому выдать въ ссуду 100 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, за поручительствомъ того же села свящ. Сердобольскаго, діакона В. Львова и свящ. с. Аришки того же уѣзда Антонинова, подъ обезпеченіе 240 р. ихъ членскихъ взносовъ.

4) Изъ 13 р., высланныхъ діакономъ с. Домосердокъ, городищск. у., Колосовымъ, записать на приходъ 1 р. 72 к. пени за 3 мѣсяца съ 56 р. 36 к., 7 р. 36 к. въ погашеніе ссуды и 3 р. 92 к. въ уплату процентовъ съ 49 р. за годъ по 18 дек. 1889 г., считая 8%.

5) 5 р., представленные уполномоченнымъ прихожанъ Введенской церкви с. Степного Смагина, пенз. у., Стражинымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ церковью считать конченнымъ.

Отъ 15 ферврала 1889 г., за № 22.

1) 193 р. 96 к. членскихъ взносовъ на 1889 годъ по благочинію 4 наровчатскаго округа свящ. Лентовскаго записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно представленному списку членовъ; 48 руб., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ; списокъ членовъ и расписки приложить къ дѣлу.

2) 217 р. членскихъ взносовъ на 1889 г. по благочинію свящ. Благонравова записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ согласно представленному списку, 57 р., выданные пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и сдѣлать надлежащія отмѣтки въ пенсіонной книгѣ Правленія; списокъ членовъ и расписки пенсіонеровъ приложить къ дѣлу.

3) Вдовѣ діакона с. Казанской Арчады, пензенск. у., Петрова назначить пенсію въ размѣрѣ 11 р. въ годъ съ 1 декабря 1888 г., при чемъ просить о. благочиннаго свящ. Благонравова сообщить Правленію, какъ зовутъ

Петрову. Изъ 13 р. 10 к., взысканныхъ изъ казеннаго жалованья, по ссудѣ діакона Петрова, записать на приходъ 12 р. въ уплату капитальнаго долга въ разсчетъ, 72 к. въ уплату процентовъ и 38 к. въ уплату части пени; оставшіеся за нимъ 23 р. 62 к. пени удержать изъ пенсіи вдовы; поручителей по ссудѣ священниковъ Терновскаго и А. Солонова считать свободными отъ поручительства.

4) 35 руб., высланные псаломщикомъ с. Головинской Варежки, н.-ломовск. у., Онагровымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

5) 10 р. членскаго взноса на 1889 г. отъ священника г. Пензы Ястребова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

6) 25 р. въ погашеніе ссуды и 11 р. 20 к. въ уплату процентовъ съ 140 р. долга за годъ по 5 февраля 1890 г., считая 8%, представленные съ церкви с. Усовки, городищск. у., записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе трехъ билетовъ госуд. казначейства 50-рубл. достоинства, находящихся на храненіи въ Пензенск. отд. Государственнаго Банка.

7) Изъ 17 р., высланныхъ свящ. с. Пушкина, саранск. у., Смирновымъ, записать на приходъ 1 р. въ погашеніе ссуды и 16 р. въ уплату процентовъ за отсрочку 199 р. на годъ по 23 января 1890 года.

Отъ 16 февраля, за № 23.

1) 2 р. 80 к. въ уплату процентовъ съ 35 р. долга за годъ по 4 февр. 1890 г., полученные съ діакона с. Елизаветина, мокшанск. у., Веделовскаго, записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 4 разряду съ основанія Общества.

2) 2 р. членскаго взноса на 1889 г. съ діакона пенз. женск. монастыря Флоринскаго записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) Расписку пенсіонерки Ксенократовой на 8 р. приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

4) 80 к. въ уплату процентовъ съ 20 р. долга за 6 мѣсяцевъ по 1 сент. 1889 г., считая 8%, полученныя съ псаломщика с. Степановки, городищск. у., Лентовскаго, записать на приходъ.

5) 6 руб. членскаго взноса на 1889 г. и 6 к. пени за мѣсяцъ, представленные свящ. с. Иванырса, городищск. у., Тибровымъ, записать на приходъ и внести 6 руб. въ его лицевой счетъ.

6) 10 руб., высланные свящ. с. Ремезенокъ, саранск. у., Богородицкимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 162 руб. 50 коп. долга за 10 мѣсяцевъ и 5 дней съ 12 февр. по 17 дек. 1889 г., каковую уплату имѣть въ виду при разсчетѣ пени.

7) Изъ 40 руб., уплаченныхъ діакономъ Архангельской церкви г. Мокшана Любимовымъ, записать на приходъ 36 р. 84 к. въ погашеніе ссуды и 3 р. 16 к. въ уплату процентовъ съ оставшихся за нимъ 39 р. 32 к. за годъ по 12 февр. 1890 г., считая 8%; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 4 разряду съ основанія Общества.

8) Псаломщику с. Кириловки, мокшанск. у., Тавлинскому выдать въ ссуду 60 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, за поручительствомъ псаломщиковъ саранск. у., с. Протасова Троянова и с. Гарта Тавлинскаго, подъ обезпеченіе 60 р. ихъ членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню по 1 к. въ мѣсяцъ съ каждаго просроченнаго рубля.

Отъ 18 февраля, за № 24.

1) 136 руб. членскихъ взносовъ на 1889 г. по благочинію 2 участка 1 саранск. округа записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ членовъ; 51 р., выданные

пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ; списокъ членовъ и расписки приложить къ дѣлу.

2) 1 руб. въ основной капиталъ Общества и пени съ этой суммы за 9 лѣтъ 1 р. 8 к. съ псаломщиковъ с. Кириловки, мокшанск. у., Тавлинкаго записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) Согласно отношенію благочиннаго 3 краснослободск. округа свящ. Гирканова, записать на приходъ 209 р. 48 к., а по лицевымъ разнести 239 р. 48 к.; 30 р., удержанные на выдачу пенсіи вдовѣ псаломщика с. Пурдошекъ Невзоровой, о. благочинный благоволитъ выслать въ Правленіе, такъ какъ Невзорова пенсію уже получила въ самомъ Правленіи подъ расписку сына своего діакона Воскресенской Лопуховки Невзорова; съ псаломщика с. Ельникъ Боголюбова, представившаго недоимку членскихъ взносовъ (за 1886 и 1887 гг. по 2 р.) съ пенею въ колич. 48 к., слѣдуетъ довзыскать еще 24 к. пени; 169 р. 48 к., выданные о. благочиннымъ изъ суммы членскихъ взносовъ округа пенсіонерамъ Общества, снести въ расходъ, о чемъ сдѣлать надлежащія отмѣтки въ пенсіонной книгѣ Правленія; списокъ членовъ и расписки пенсіонеровъ приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ Правленія.

4) 4. р., высланные діакономъ саранскаго собора Дмитріевымъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 44 р. долга за годъ по 10 февр. 1890 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 4 разряду.

5) 2 р., высланные псаломщикомъ с. Калдусъ, чембарск. у., Перовскимъ, записать на приходъ въ уплату процентовъ съ 23 р. за годъ по 6 февр. 1890 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

6) 2 р. 40 к. процентовъ съ 60 р. долга за полгода

по 4 авг. 1889 г., представленные свящ. с. Пособной Пелетьмы, мокшанск. у., Геометровымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить съ обязательствомъ представить поручительство члена Общества, хотя по 5 разряду.

Отъ 21 февраля, за № 25.

1) 20 р. членскихъ взносовъ на 1889 г. отъ свящ. г. Пензы Артоболевскаго и Уранова записать на приходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

2) 30 р., высланные діакономъ с. Карсаевки, чембарск. у., Мизеровскимъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды; онъ обязанъ доплатить 50 к. пени за $1^1/_2$ мѣсяца съ 32 р. 15 к. и 2 р. 15 к. оставшагося за нимъ капитальнаго долга также съ пеней по 3 к. въ мѣсяцъ съ 15 февраля сего 1889 года.

3) Представленные свящ. с. Ростовки, нижнеломовск. у., Дагестановымъ 21 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату процентовъ съ 49 р. долга за годъ по 11 февр. 1890 г. записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ по 4 рязряду; свящ. с. Новыхъ Черкасъ, пензенск. у., Любимова считать свободнымъ отъ поручительства по сей ссудѣ.

4) Расписки пенсіонеровъ вдовы свящ. Юницкой на 6 р. и зашт. дьячка Образцова на 7 р., высланные благочиннымъ 3 Инсарскаго округа, приложить къ дѣламъ Правленія.

5) 3 р. пени за просрочку 6 мѣсяцевъ съ 50 р., 25 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. въ уплату процентовъ съ 25 р. оставшагося долга за полгода по 26 іюля 1889 г., представленные свящ. с. Казанской Андреевки, пензенск. у., Люстровымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

6) 50 р. въ погашеніе ссуды и 4 р. въ уплату про-

центовъ съ 50 р. за годъ по 4 февр. 1890 г., считая 8%, представленные свящ. с. Никольскаго, керенск. у., Громовымъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ просителя по 1 разряду.

7) 4 руб. въ уплату процентовъ со 100 р. за полгода по 14 августа 1889 г., представленные свящ. с. Лады, саранск. у., Успенскимъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

8) 20 руб. въ погашеніе ссуды и 14 р. въ уплату процентовъ съ 200 р. за годъ по 11 февр. 1890 г., представленные свящ. с. Каменки, пензенск у., Чернозерскимъ, записать на приходъ; ссуду отсрочить изъ 7%, съ обязательствомъ представить удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности и возобновить поручительства.

Отъ 22 февраля, за № 26.

1) Въ исполненіе постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 15 дек. 1888 г. за № 20, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, и согласно журнальному опредѣленію Совѣта Епарх. женскаго училища, отъ 20—29 янв. 1889 г., прекратить выдачу пенсіи вдовѣ протоіерея пензенской Петропавлавской церкви Бурлуцкой, въ количествѣ 45 р. въ годъ, съ 1 янв. 1889 г., каковую сумму ежегодно препровождать въ Совѣтъ училища въ уплату 297 р. 52 к. долга покойнаго предсѣдателя Совѣта протоіерея Бурлуцкаго.

2) 10 р. членскаго взноса на 1889 г. и 10 к. пени за мѣсяцъ отъ преподавателя Пензенскаго дух. училища Ремезова записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) Псаломщику с. Никольской Пестровки, инсарск. у., Смирнову разрѣшить ссуду въ количествѣ 12 р., изъ 8%, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ;

деньги выдать по довѣренности діакону пензенской Тихв. церкви Муромскому.

4) Священнику с. Тепловки, инсарск. у., Иванову выдать въ ссуду 120 р., срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе 120 р. его членскихъ взносовъ; деньги выдать по довѣренности священнику г. Пензы Алявдину.

Отъ 23 февраля, за № 27.

а) Въ виду того, что изъ 113,269 р., принадлежащихъ Обществу Взаимнаго Вспомоществованія духовенства, въ настоящее время въ квитанціяхъ епарх. свѣчнаго завода состоитъ 76,653 р.—значительно больше половины всего капитала, между тѣмъ въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ помѣщена ничтожная сумма въ 2,415 р.,—б) въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія, отъ 19 декабря 1884 года, пунктъ IV, общаго собранія членовъ Общества, Правленіе Общества полагало бы своевременнымъ и необходимымъ членскіе взносы текущаго года на сумму до 8,000 р., помѣщенные въ епарх. свѣчномъ заводѣ, обратить въ Государственныя процентныя бумаги,—тѣмъ болѣе, что онѣ за послѣднее время нѣсколько понизились въ цѣнѣ, а съ другой стороны въ епарх. свѣчномъ заводѣ въ текущемъ году ожидаются свободныя суммы, такъ какъ протоколомъ Епарх. съѣзда, отъ 14 дек. 1888 г. за № 10, постановлено взыскать къ 1 іюля сего 1889 г. болѣе 39,000 р. долговъ съ завѣдующихъ свѣчнымъ складомъ по епархіи и продавать на будущее время свѣчи на наличныя деньги, а не въ кредитъ. На означенную сумму купить Государственныхъ 5% закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, потому что курсъ ихъ въ продажѣ нѣсколько ниже, чѣмъ курсъ другихъ бумагъ; пріобрѣсти эти бумаги въ Пензенскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, по 1000 р. каждый листъ съ тѣмъ, чтобы номера

билетовъ были по порядку, для удобства наблюденія за тиражемъ; для сего и чтобы не стѣснить Епарх. свѣчной заводъ въ его операціяхъ, проситъ Комитетъ завода, когда онъ найдетъ возможнимъ для себя выдать въ Общество сумму до 8,000 р. на означеный предметъ, заблаговременно сообщить о томъ Правленію Общества.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: сынъ діакона Вл. Фриновскій въ с. Терновку, пенз. у.; пѣвчій хора Его Преосвященства Б. Сперанскій въ с. Кадыковку, наровч. у.; сынъ причетника Д. Новгородскій въ с. Лопатино, саранск. у.; сынъ діакона П. Поповъ въ с. Кологривовку, мокш. у.; бывшій псаломщ. М. Никольскій въ с. Скрябино, саранск. у.; сынъ свящ. П. Разумовскій въ с. Языково, саранск. у.; оконч. курсъ пенз. училища садоводства И. Архангельскій въ с. Плесковку, наровч. у.; сынъ дьячка Е. Кудрявцевъ въ с. Вопиловку, наровч. у., (на половин. часть); бывшій псаломщ. с. Арбузовки, инсарск. у., П. Гугенотовъ въ с. Проказну, краснсл. у.; сынъ псаломщ. И. Полиглоттовъ въ с. Салмановку, наровч. у.; сынъ дьячка М. Керенскій въ с. Карамалъ, городищск. у.; сынъ псаломщика Г. Протопоповъ въ с. Николаевку, инсарск. у.; окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи П. Слоимскій въ с. Каз. Майданъ, наровчатск. у.

Перемѣщены: псал. с. Арх. Куракина, городищск. у., В. Троицкій въ с. Катмисъ, того-же уѣзда.; псаломщ. с. Карамалъ, городищск. у., Н. Керенскій въ с. Кравково, того-же уѣзда; свящ. с. Владыкина, мокш. у., І. Бѣлозворовъ въ с. Телѣшовку, наровч. у.; свящ. с. Рябки, красносл. у., В. Переспѣловъ въ с. Владыкино, мокш. у.;

діаконъ с. Зыкова, саранск. у., А. Орловъ въ Керенскій женск. монастырь; діаконъ с. Старо-Новой Толковки, красносл. у., В. Миролюбовъ въ с. Краснополье, пенз. у.; псаломщики Казанской церкви г. Н. Ломова Д. Протодіаконовъ и с. Ивы, н.-ломовск. у., К. Элпидовъ одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Вырыпаева, саранск. у., І. Тассовъ въ с. Евлашево, того-же уѣзда; діаконъ с. Алькина А. Миловскій и псал. с. Лухненскаго Майдана, навовч. у., С. Тихомировъ одинъ на мѣсто другого; псал. с. Красаевки, наровч. у., Г. Мухинъ въ с. Титово, н.-ломовск. у.; псал. с. Бѣльщины Н. Недовѣдовъ въ с. Крюковку, чембарск. у.; псал. с. Салмановки, наровч. у., П. Виргиліевъ въ с. Бѣльщину, чемб. у.; діаконъ с. Коломасова, наровчатск. у., В. Ципровскій къ Покрово-Архангельской церкви г. Н. Ломова; свящ. единовѣрческой церкви с. Александровки, н.-ломовск. у., Ѳетисовъ Его Преосвященствомъ назначенъ помощникомъ миссіонера въ уѣздахъ н.-ломовск., мокш. и пензенскомъ.

Присоединены изъ раскола въ православіе: протоіереемъ г. Керенска Н. Любимовымъ бѣглопоповскаго толка крестьянинъ И. Федулинъ.

Умершіе: свящ. с. Евлашева, саранск. у., І. Ивановскій; псаломщ. с. Перевѣсья, красносл. у., И. Образцевъ; діаконъ Покрово-Архангельской церкви г. Н. Ломова А. Несмѣловъ.

Послушницы нижнелом. Успенскаго женскаго монаст. Шепелева, Килкина, Малинина, Маторина, Разтегаева, Слукина и Пряхина, 18 декабря1888 г., пострижены въ монашество съ нареченіемъ при этомъ именъ: 1) Парѳенія, 2) Клеопастра, 3) Артемія, 4) Павла, 5) Нектарія, 6) Капитолина, и 7) Агнея.

Послушницы мокш. Казанскаго женскаго монастыря: Данилова, Кирдяпкина, Хрѣпкова и Янкина 15 и 18 декабря 1888 г. пострижены въ монашество съ нареченіемъ при

этомъ именъ 1) Аглаида, 2) Ѳомлида, 3) Ѳеозва и 4) Рахиль.

Послушницы керенскаго женскаго монастыря: А. Пучкина, А. Душатина, А. Заплетина, П. Харитонова, А. Попова, П. Черницова, Е. Морозова и А. Попова, съ нареченіемъ именъ: 1) Алевтиною, 2) Анѳисою, 3) Аркадіею, 4) Миропіею, 5) Рахилью, 6) Порфиріею, 7) Евпраксіею и 8) Митрофаніею и послушницы краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря: М. Борисова, М. Сергѣева, А. Захарова и Л. Давидова съ нареченіемъ именъ: 1) Маврикіею, 2) Сергіею, 3) Леонидою и 4) Агрипиною, а монахини краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Авенира и Рахиль облечены въ великую схиму съ нареченіемъ именъ первой Анастасіею и второй Вѣрою.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражд. печ. въ 8 д. листа.

I томъ (за 1721 годъ) на велен. бум., въ печатной оберткѣ 1 р. 40 к., на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ 1 р.; II томъ (за 1722 годъ) на велен. бум., въ печатной оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ 2 р.; III томъ (за 1732 годъ) на велен. бум., въ печатной оберткѣ 1 р., на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ 75 к.; IV томъ (за 1724—1725 г. на велен. бум., въ печатной оберткѣ 1 р. 60 к., на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ 1 р. 20 к.; V томъ (за 1625—1727 г.) на велен. бум., въ печатной оберткѣ 2 р. на бѣлой бум., въ печатной оберткѣ 1 р. 50 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа.

На бѣлой бумагѣ. I томъ (за 1542—1721 г.) въ печатаной оберткѣ 4 р; II томъ, 1-я часть (за 1721 г.) въ печатаной оберткѣ 5 р, 2-я часть (за 1722 г.) въ печатаной

оберткҍ 2 р. 80 к.; III томъ (за 1723 годъ) въ печатной оберткҍ 4 р.; IV томъ (за 1724 годъ) въ печатной оберткҍ 2 р. 80 к.; VI томъ (за 1726 годъ) въ печатной оберткҍ 3 р. 50 к.; VII томъ (за 1727 годъ) въ печатной оберткҍ 2 р. 30 к.

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрҍля 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1-го апрѣля. № 7. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Какое значеніе для раскола имѣетъ Стоглавый Соборъ?

Въ русской Церкви издавна явились нѣкоторыя особенности въ богослужебной практикѣ, которыхъ не имѣла Церковь Восточная. Какъ и когда онѣ явились, чѣмъ были вызваны,—все это такіе вопросы, рѣшать которые здѣсь не мѣсто. Относясь къ внѣшней обрядности, и не составляя поэтому догматической разности, эти особенности долгое время существовали въ практикѣ Русской Церкви, не возбуждая ни въ комъ изъ тогдашнихъ русскихъ людей сомнѣнія. Напротивъ, отсутствіе образованія и невѣжество, господствовавшія тогда на Руси, благопріятствовали ихъ распространенію и утвержденію, такъ что съ теченіемъ времени на эти особенности стали смотрѣть не какъ на нововведенія и новшества, а какъ на обряды, принятые нами отъ Церкви Греческой. Образованію такого взляда много способствовало появленіе сочиненій, которыя старались доказать правильность и законность существованія той или другой особенности въ практикѣ Русской Церкви. Такъ, за долго еще до времени Стоглаваго Собора явилось

у насъ въ книжномъ обращенiи Θеодоритово слово о крестномъ знаменiи, подложность котораго, какъ мы ниже увидимъ, внѣ всякаго сомнѣнiя. Не задолго до этого же Собора написано было нѣкiимъ клирикомъ Василiемъ и пресловутое житiе Евфросина, Псковскаго чудотворца, въ которомъ было изложено ученiе о сугубой аллилуiа. Такимъ образомъ, съ появленiемъ этихъ сочиненiй, въ подлинности, истинности и правильности содержанiя которыхъ, вслѣдствiе отсутствiя въ то время строгой научной критики, никто не сомнѣвался, эти особенности получили уже нѣкоторую легальность на право своего существованiя, отчего, конечно, онѣ стали еще болѣе распространяться. Теперь онѣ превратились уже изъ случайныхъ особенностей нѣсколькихъ Церквей въ мѣстные обычаи, которыхъ твердо держались. Впрочемъ, въ исторiи мы не находимъ нигдѣ указанiй на то, чтобы эти мѣстныя особенности существовали повсюду и вмѣстѣ. Напротивъ, въ этомъ случаѣ мы встрѣчаемъ полное разнообразiе, не допускающее и рѣчи объ ихъ совмѣстномъ существованiи. Такъ, въ иныхъ мѣстахъ для крестнаго знаменiя складывали три перста, въ другихъ—только два; во Псковѣ правили сугубую аллилуiа, въ другихъ же мѣстахъ—трегубую; гдѣ служили литургiю на семи просфорахъ, а гдѣ—только на пяти. Въ иныхъ священнодѣйствiяхъ, какъ напр. во время крещенiя, вѣнчанiя и проч. ходили посолонь, вмѣсто того, чтобы ходить противъ солнца. Въ иныхъ мѣстахъ читали символъ вѣры съ прибавленiемъ слова истиннаго, а въ иныхъ—безъ этого слова, и только, кажется, одинъ обычай былъ общераспространеннымъ,—это запрещенiе брить бороду и усы. Въ такомъ разрозненномъ видѣ эти мѣстныя особенности существовали до самаго Стоглаваго Собора, и даже долго послѣ него, до тѣхъ поръ, пока очищенiе Русской Церкви

отъ разностей, начатое патріархомъ Никономъ, не вызвало фанатической преданности невѣжественной массы къ этимъ обрядамъ. Чтобы быть общераспространенными, каковыми эти особенности сдѣлались послѣ Стоглаваго Собора, именно въ періодъ печатанія книгъ, имъ недоставало канонической важности и авторитета, каковой нѣкоторымъ изъ нихъ и придалъ этотъ соборъ.

I. Ко времени Стоглаваго Собора въ Русской Церкви, помимо указанныхъ нами выше разностей въ богослужебной практикѣ, было много неустройствъ и безпорядковъ, явившихся въ ней частію вслѣдствіе невѣжества, частію вслѣдствіе своеволія правителей. Въ смутную пору малолѣтства Грознаго, когда и самъ юный царь терялъ уваженіе къ древнимъ постановленіямъ церковнымъ, когда и сами пастыри увлекались смутами времени, эти безпорядки въ Церкви, конечно, не уменьшались, но еще болѣе увеличивались. Такъ самъ Иванъ Грозный свидѣтельствуетъ, что „многіе священные обычаи поизшатались, многое было сдѣлано по самовластію, своевольно, многіе законы и преданія нарушены“ *). Такое плачевное состояніе Церкви требовало неотложныхъ исправленій. И дѣйствительно съ этою цѣлію въ 1551 году, въ царствованіе Ивана Грознаго, собранъ былъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Макарія въ Москвѣ соборъ изъ русскихъ архипастырей. Программа дѣятельности, предложенная царемъ Собору, была весьма обширна. Стоглавый Соборъ имѣлъ въ виду какъ-бы обновить всю Русскую Церковь, исправивъ всѣ ея недостатки, какіе въ ней существовали и усилились въ последнее время, и указать ей такимъ образомъ путь для правильнаго развитія всѣхъ отраслей ея жизни. Съ этою цѣлію

*) Стоглавъ (казанскаго изданія) стр. 48.

отцы собора въ своихъ опредѣленіяхъ касались болѣе или менѣе всѣхъ сторонъ церковной жизни: и ученія, по крайней мѣрѣ, символа вѣры, и училищъ; и богослуженія съ его обрядами во всѣхъ подробностяхъ, управленія, поведенія духовенства, особенно устройства монастырей; и поведенія міряпъ и ихъ суевѣрій, нравовъ и обычаевъ, семейныхъ и общественныхъ. Но для нашей цѣли важны только нѣкоторыя постановленія этого Собора, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ указаннымъ нами мѣстнымъ особенностямъ богослужебной практики Русской Церкви. При этомъ нужно замѣтить, что въ актахъ Собора мы встрѣчаемъ постановленія относительно не всѣхъ ихъ, а только относительно нѣкоторыхъ. Такъ, обращаясь къ Стоглаву, мы встрѣчаемъ въ немъ постановленія ясныя и опредѣленныя, во-первыхъ: относительно крестнаго знаменія [1]), во-вторыхъ, о сугубой аллилуіа [2]), и въ-третьихъ,—о не стриженіи брадъ и усовъ [3]). Кромѣ этого, въ Стоглавѣ мы находимъ еще нѣкоторыя, однако не ясныя указанія и на другія раскольническія мнѣнія. Къ послѣдняго рода опредѣленіямъ можно отнести постановленія этого Собора о чтеніи 8-го члена символа вѣры [4]), о количествѣ просфоръ для литургіи [5]) и объ осмиконечномъ крестѣ [6]).

Приступая далѣе къ обозрѣнію самыхъ соборныхъ опредѣленій относительно этихъ особенностей, вкравшихся въ практику Русской Церкви, мы обратимъ прежде всего вниманіе на самое важное изъ этихъ опредѣленій, на которое

[1]) Стоглавъ, гл. 31, стр. 131—136.
[2]) Ibid, гл. 42, стр. 202.
[3]) Ibid, гл. 40, стр. 160—164.
[4]) Ibid, гл. 9, стр. 94.
[5]) Ibid, гл. 9, стр. 92.
[6]) Ibid, вопр. 35, стр. 74.

особенно часто ссылаются приверженцы раскола,—это опредѣленіе Собора о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

Въ 26-мъ вопросѣ царь Иванъ Васильевичъ жалуется собору, что „крестьяне рукою крестятся не по существу, и крестное знаменіе не по существу кладутъ на себѣ; а отцы духовные о семъ не радятъ и не поучаютъ“ [1]).

Отцы Собора серьезно занялись рѣшеніемъ этого вопроса. Къ этому времени, какъ мы уже видѣли, въ Русской Церкви явилось уже разногласіе относительно сложенія перстовъ для крестнаго знаменія. Одни крестились двумя перстами, другіе—тремя. Двоеперстіе однако въ это время настолько уже утвердилось, что и само высшее духовенство крестилось двумя перстами. Отсюда возникалъ вопросъ, какъ правильнѣе креститься: двумя перстами, или тремя? Для рѣшенія этого вопроса отцы Собора обратились къ письменнымъ памятникамъ и древнимъ свидѣтельствамъ, существовавшимъ тогда у насъ, на Руси. Отсутствіе образованія, незнакомство съ элементарными началами строгой научной критики было причиною того, что отцы Стоглаваго Собора приняли подложныя сочиненія и ложныя свидѣтельства за подлинныя и истинныя и, на основаніи ихъ, постановили по данному вопросу слѣдующее рѣшеніе: „правую бы руку сирѣчь десницу уставливали ко крестному воображенію большой палецъ да два нижнія перста во едину совокупивъ, а верхній перстъ со середнимъ совокупивъ, простеръ и мало нагнувъ,—тако благословити святителемъ и іереомъ и на себя крестное знаменіе рукою возлагати двема персты“ [2]). На основаніи подложнаго сочиненія Θеодорита и сказанія

---

[1]) Стоглавъ, стр. 68.
[2]) Ibid, гл. 31, стр. 132.

Мелетія Севастійскаго, отцы Собора считали единственно правильнымъ только двуперстные сложеніе и придали ему столь важное значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія, что положили проклятіе на крестящихся иначе: „аще ли кто двѣма персты не благословляетъ, яко же и Христосъ, или не воображаетъ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, отцы рекоша“ [1]. Такимъ образомъ, отцы Собора совершенно безразличному въ дѣлѣ нашего спасенія внѣшнему обряду, придали догматическую силу, сдѣлавъ его обязательнымъ для всей Церкви.

Въ числѣ царскихъ вопросовъ, помѣщенныхъ въ Стоглавѣ, мы не находимъ вопроса объ аллилуіа. Очевидно, что инипіатива возбужденія его на Соборѣ принадлежала отцамъ Собора, вызваннымъ на то самою практикою церковною, въ которой этотъ вопросъ былъ давно уже поднятъ. Дѣйствительно, вопросъ о томъ, правитъ ли аллилуіа сугубую или трегубую, явился у насъ на Руси въ очень давнее время. Такъ сохранилась грамата митрополита Фотія, посланная имъ въ Псковъ въ 1419 году, въ которой между другими недоумѣніями митрополитъ разрѣшаетъ и вопросъ объ аллилуіа: „а еже аллилуіа, пишетъ Фотій, сице глаголи: Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь; аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа, слава Тебѣ, Боже“,—и повторяетъ такимъ образомъ, троекратно [2]. Митрополитъ Макарій, еще бывъ архіепископомъ Новгородскимъ, въ одной изъ книгъ своей великой четьи-минеи помѣстилъ, между прочимъ, и указъ объ аллилуіа, въ которомъ обличаетъ нѣкоторыхъ, начавшихъ произносить сугубое аллилуіа, и изъ свящ. Писанія дока-

---

[1]) Стоглавъ, стр. 133.

[2]) Ibid.

зываетъ, что надобно трегубить, а не сугубить аллилуіа [1]). Хотя, какъ видно изъ этихъ свидѣтельствъ, господствующимъ обычаемъ въ древней Русской Церкви и было трегубить аллилуіа [2]), но этотъ обычай съ теченіемъ времени „поизшатался", и несмотря на голоса отдѣльныхъ архипастырей, возстававшихъ противъ обычая сугубить аллилуіа, послѣдній все болѣе и болѣе распространялся. Между тѣмъ не задолго до Стоглаваго Собора явилось у насъ сочиненіе, которое сразу пріобрѣло себѣ много почитателей. Мы разумѣемъ здѣсь извѣстное уже намъ житіе преп. Евфросина, Псковскаго чудотворца. Въ этомъ, исполненномъ противорѣчій и грубой лжи, сочиненіи авторъ рѣшаетъ и вопросъ объ аллилуіа въ пользу сугубой, ссылаясь при этомъ на авторитетъ преп. Евфросина, ходившаго будтобы въ Царь-Градъ къ патріарху, который и велѣлъ сугубить аллилуіа,—и главное на авторитетъ Богородицы, явившейся самому „списателю" житія, клирику Василію, и повелѣвавшей также править сугубое аллилуіа. При отсутствіи строгой критики, при младенческой вѣрѣ тогдашняго общества, послѣднее сочиненіе стало авторитетомъ; а отсюда и вопросъ, рѣшенный въ немъ, не возбуждалъ уже почти ни въ комъ сомнѣнія. Поэтому, при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, нѣтъ ничего удивительнаго, если и на Стоглавомъ Соборѣ было постановлено: „на основаніи житія преп. отца нашего Евфросина, Псковскаго чудотворца, какъ его ради святыхъ молитвъ извѣсти

---

[1]) Прав. Соб. 1860 г. т. 2, стр. 409.

[2]) И самъ Стоглавъ свидѣтельствуетъ, что „прежде сего во Псковѣ и по многимъ мѣстамъ трегубили аллилуіа, а въ четвертое приговаривали: слава Тебѣ, Боже (гл. 42, стр. 203).

и запрети пречистая Богородица о трегубой аллилуіа и повелѣ православнымъ христіаномъ сугубую аллилуію, а третіе слава Тебѣ, Боже. И того бо ради отнынѣ всѣмъ православнымъ христіаномъ говорити двоегубое аллилуіа, а въ третіе слава Тебѣ, Боже; якоже святая соборная и апостольская Церковь имѣя и предаде, а не трегубити... сія нѣсть православныхъ преданіе, но латынская ересь, не славятъ бо Троицу, но четверятъ" [1]).

Въ 25-мъ вопросѣ царь Иванъ Васильевичъ жалуется, что вслѣдствіе „нерадѣнія и небреженія христіане въ тридцать лѣтъ и даже старые главы брѣютъ и брады и усъ" [2]). Нельзя не удивляться тому рѣшенію, какое постановили по этому вопросу отцы Стоглаваго Собора! Они этому съ нашей точки зрѣнія совершенно безразличному обычаю, на основаніи не существующихъ правилъ апостольскихъ и соборныхъ, и даже искаженнаго мѣста священнаго Писанія, придали особенное значеніе, въ силу котораго и постановили такое рѣшеніе: „аще кто браду брѣетъ и преставится тако, не достоитъ надъ нимъ служити, ни сорокустія по немъ пѣти, ни просвиры, ни свѣщи по немъ въ церковь принести съ невѣрнымъ да причтется: отъ еретиковъ бо се навыкоша [3]).

Всѣ, изложенныя нами постановленія Стоглаваго Собора, имѣющія ближайшее отношеніе къ раскольническимъ мнѣніямъ, отличаются своею ясностію и опредѣленностію. Всѣ они ясно и точно формулированы, какъ несомнѣнно истинныя и вѣрныя. Но мы не замѣчаемъ этой ясности и твердости въ формулировкѣ другихъ раскольническихъ по-

---

[1]) Стоглавъ, гл. 42, стр. 202—203.

[2]) Ibid, стр. 67.

[3]) Ibid, гл. 40, стр. 161.

ложеній, какъ напр. о седьмипросфоріи, объ 8-мъ членѣ символа вѣры и проч. Постановленія Стоглаваго Собора, относительно послѣднихъ пунктовъ, напротивъ отличаются или своею неопредѣленностію, неясностію, или же своею нерѣшительностію, показывающею, что отцы Собора и сами какъ будто сомнѣвались относительно того или другого пункта. Такъ, приведемъ для примѣра такого сомнѣнія, хотя бы постановленіе Собора относительно 8-го члена символа вѣры. Именно, въ Стоглавѣ мы читаемъ: „также и вѣрую во единаго Бога сице глаголется: и въ Духа святаго истиннаго и животворящаго—ино то гораздо; нѣцыи же глаголютъ и въ Духа святаго Господа истиннаго и животворящаго,—ино то не гораздо. Едино глаголати или Господа, или истиннаго“ [1]). Точно также неопредѣленно Стоглавъ выражается и о числѣ просфоръ, необходимыхъ для служенія литургіи. Постановленіе Собора ясно исчисляетъ первыя три просфоры, а количество остальныхъ просфоръ точно не опредѣляетъ, выражаясь такимъ образомъ: „та же и прочая просфиры вынимаетъ: о всякомъ епископствѣ православныхъ, и за царя, и за князи, и за вся хрестьяне и за упокой“[2]). Стоглавъ даетъ возможность предполагать въ его уставѣ исчисленіе и 5 и 6 и 7 просфоръ. Такимъ образомъ, эти послѣднія постановленія, сравнительно съ прежде разсмотрѣнными нами, не могутъ по своей неясности и неопредѣленности имѣть особеннаго значенія для раскола. Это, вѣроятно, сознаютъ и сами раскольники. По крайней мѣрѣ относительно этихъ послѣднихъ пунктовъ стараго обряда они рѣже ссылаются на Стоглавый Соборъ, чѣмъ при защитѣ первыхъ. Поэтому, при изложеніи зна-

---

[1]) Стоглавъ, гл. 9, стр. 94.
[2]) Ibid, стр. 92.

ченія Стоглаваго Собора для раскола, мы и не будемъ имѣть въ виду опредѣленій этого Собора относительо последнихъ пунктовъ, такъ какъ единственно, что могутъ привести въ свою пользу раскольники въ этомъ случаѣ, такъ это ту же неясность и неопредѣленность самихъ этихъ постановленій.

Обозрѣвая всѣ эти соборныя опредѣленія, невольно, прежде всего, задаешься вопросомъ: какимъ образомъ отцы этого Собора, предсѣдателемъ которыхъ былъ митрополитъ Макарій, человѣкъ образованный по своему времеми и не дюжиннаго ума, могли постановить такія несправедливыя и даже странныя рѣшенія? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно взять во вниманіе образованіе того времени, которое стояло на очень невысокой степени своего развитія. Съ другой стороны, отвѣтъ на этотъ вопросъ можно находить и въ самомъ Стоглавѣ. Присматриваясь къ соборнымъ постановленіямъ, не трудно замѣтить, что отцы Собора, приводя свидѣтельства въ доказательство своихъ опредѣленій, часто не давали себѣ труда провѣрять ихъ, или же, вѣрнѣе, по своему недалекому образованію и не могли исполнить этого даже при своемъ искреннемъ желаніи [1]. Естественнымъ послѣдствіемъ частію такой невнимательности, частію недостатка образованія, и явились тѣ странныя на нашъ взглядъ постановленія Собора, которыя касаются разбираемыхъ нами раскольническихъ мнѣній.

(Продолженіе будетъ).

[1]) Примѣровъ этого мы увидимъ послѣ очень много. Теперь укажемъ только на сказаніе о Мелетіи, приводимомъ отцами Собора въ доказательство истины двуперстія; на 11 прав. 6-го Вселенскаго Собора, которое они приводятъ въ доказательство запрещенія брить бороду и усы; между тѣмъ какъ въ немъ не говорится объ этомъ ни слова, а запрещается имѣть общеніе съ Іудеями.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

О чтеніи четвероевангелія на страстной недѣлѣ и 12-ти евангелій на утрени вел. пятка.—О совершеніи въ вел. пятокъ всенощнаго бдѣнія и утрени.—О кажденіи и перемѣнѣ облаченія настоятелемъ при пѣніи канона на утрени пасхальной седмицы.—Какъ раздѣлять евангеліе на литургіи перваго дня св. Пасхи.—Отпустъ церк. службъ во дни Пятидесятницы.—Несообразность погребальнаго звона въ святую недѣлю.—Запрещеніе освящать храмъ въ день храмоваго святаго.—Права настоятеля церкви.—Веденіе метрическихъ книгъ: запись родившихся младенцевъ; запись младенцевъ подкинутыхъ; запись иноисповѣдныхъ христіанъ, погребенныхъ на православномъ кладбищѣ; запись невѣсты, имѣвшей незаконныя связи.—Прошенія о разрѣшеніи браковъ лицамъ несовершеннолѣтнимъ и состоящимъ въ родствѣ или свойствѣ.—О томъ, что до формальнаго расторженія перваго брака не должно вѣнчать лицъ, супруги которыхъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ или лишены всѣхъ правъ состоянія.—Беременное состояніе невѣсты не составляетъ препятствія къ бракосочетанію.

По церковному уставу, въ первые три дня страстной недѣли—въ понедѣльникъ, вторникъ и среду на часахъ положено прочитать все четвероевангеліе. Трудность исполненія этого предписанія ведетъ къ тому, что евангелія читаются скоро и невнятно. „Церковный Вѣстникъ" (1888 г. № 37) говоритъ, что лучше прочитать одного евангелиста, но съ полнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ. Къ этому должно прибавить, что всего назидательнѣе читать евангеліе отъ Іоанна, потому что оно служитъ наилучшимъ введеніемъ въ исторію осужденія и страданій Христовыхъ, читаемыхъ въ послѣдніе дни страстной седмицы.

— На утрени вел. пятка 12-ть евангелій всего лучше читать не въ алтарѣ, а среди храма на аналоѣ, обратясь лицомъ къ алтарю.

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ" за прошлый годъ (№ 44) было разъяснено, что въ великій пятокъ въ одномъ и томъ же храмѣ можетъ быть совершено всенощное бдѣніе и утреня съ чтеніемъ 12-ти евангелій. Утреня обыкновенно начинается въ 6 часовъ.

— На утрени перваго дня Пасхи у насъ обыкновенно

въ началѣ каждой пѣсни канона священнослужащіе совершаютъ кажденіе, привѣтствуя предстоящихъ словами: „Христосъ воскресе". Точно также существуетъ обычай, чтобы предстоятель перемѣнялъ на себѣ облаченіе—ризы предъ началомъ каждой пѣсни канона и предъ кажденіемъ во время пѣнія ея. Этотъ обычай имѣетъ свой смыслъ и значеніе, знаменуя собою неоднократныя явленія Господа по воскресеніи его изъ мертвыхъ, и по словамъ „Руководства для сельскихъ пастырей" слѣдуетъ придерживаться столь знаменательнаго обычая при совершеніи утрени во всю пасхальную седмицу.

— Относительно того, на сколько частей и какъ раздѣлять евангеліе на литургіи въ первый день св. Пасхи,—опредѣленныхъ правилъ нѣтъ. По сообщенію „Церковнаго Вѣстника" (1888 г. № 33), въ церквахъ столичныхъ и при архіерейскомъ служеніи чаще всего дѣлятъ это евангеліе на три части: 1) отъ ст. 1 до 5 включительно, 2) отъ 6-го до 13-го включительно и 3) отъ 14 до конца,—что вполнѣ соотвѣтствуетъ естественному теченію мыслей въ этомъ евангеліи.

— Пасхальный отпустъ произносится только въ пасхальную седмицу и въ самый день отданія св. Пасхи на литургіи. Отъ недѣли же Антипасхи до отданія Пасхи не только въ воскресные, но и во всѣ прочіе дни слѣдуетъ дѣлать отпустъ воскресный: „Воскресый изъ мертвыхъ, Христосъ истинный Богъ нашъ". Такъ какъ въ это время богослуженіе совершается безъ октоиха, то на отпустахъ неумѣстны тѣ воспоминанія, какія въ октоихѣ усвояются каждому дню седмицы (по понедѣльникамъ воспоминаніе безплотныхъ силъ, по вторникамъ св. Іоанна Предтечи и т. д.)

— Принимая во вниманіе, что въ пасхальную недѣлю умершіе отпѣваются по особому чину, исключающему скорбь

и сѣтованіе объ умершихъ (см. Указъ о провожденіи усопшихъ на св. Пасху), „Руководство для сельскихъ пастырей“ (1888 г. № 44) справедливо замѣчаетъ, что при погребеніи умершихъ по этому чину было бы несообразно — несогласно съ радостію и веселіемъ великаго праздника Пасхи производить обычный погребальный звонъ.

— Одинъ благочинный Орловской епархіи освятилъ храмъ, посвященный имени преп. Сергія, въ день памяти этого святаго, т. е. 25 сентября. Мѣстный Преосвященный разъясняетъ, что по смыслу 107 главы большаго требника воспрещается освящать храмъ въ день памяти того святаго, имени котораго онъ посвящается; — это освященіе должно быть совершаемо ранѣе храмоваго праздника (Орл. Е. В. 1888 г., № 23).

— Костромская Консисторія разъяснила, что указомъ Св. Синода, отъ 4-го марта 1885 г. за № 3-мъ, отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но не уничтожено самое званіе настоятелей, или старшихъ священниковъ, такъ что права и обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя, особенно при двухклирныхъ и многоклирныхъ церквахъ, сохраняются за настоятелемъ по прежнему; посему первенство въ священнослуженіи, главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ и исправностію по службѣ причта, за правильнымъ веденіемъ церковныхъ книгъ и своевременнымъ доставленіемъ по церкви разнаго рода свѣдѣній, срочныхъ вѣдомостей и отчетности должно лежать на настоятеляхъ, или старшихъ священникахъ, которые въ своихъ дѣйствіяхъ должны руководиться прежнею инструкціею настоятелямъ двухклирныхъ и многоклирныхъ церквей. Въ томъ же смыслѣ вышеозначенный указъ Св. Синода былъ разъясненъ Литовскимъ Епарх. Начальствомъ въ 1887-мъ

году. (Пенз. Е. В. 1888 г. № 3, ч. неоффиц., стр. 25—26).

— Въ предупрежденіе неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи младенцевъ, Орловская Консисторія даетъ слѣдующія указанія: 1) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ супружествѣ, хотя бы дѣти родились слишкомъ рано, даже на другой день послѣ брака, отецъ и мать должны писаться, какъ законные супруги, безъ означенія слова „незаконно“, въ виду 118 ст. X т. 1 ч. Св. Зак.; 2) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ въ законномъ супружествѣ, коихъ отцы находятся въ отлучкѣ, даже безвѣстной, и нѣтъ законнаго доказательства объ ихъ смерти, статьи, въ виду 1347 ст. Уст. Гр. Суд. 1864 г., должны писаться такъ: „находящійся въ отлучкѣ такой-то и законная жена его“, безъ означенія слова „незаконно“; 3) при крещеніи дѣтей, отцы которыхъ сосланы въ Сибирь или находятся въ другихъ мѣстахъ заключенія, если нѣтъ законнаго доказательства объ ихъ смерти, статьи писать такъ: „сосланный въ Сибирь, или находящійся въ такомъ-то мѣстѣ заключенія такой-то и законная жена его такая-то“ безъ означенія слова „незаконно“; 4) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ солдатками, мужья которыхъ состоятъ на службѣ, статьи должны писаться такъ: „состоящій на службѣ солдатъ такой-то и законная жена его такая-то, безъ означенія слова „незаконно“; 5) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ вдовами, по истеченіи 306 дней по смерти мужей ихъ, статьи писать, въ виду 1348 ст. Уст. Гр. Суд. 1864 г., такъ: „вдова такая-то, православная, незаконно“; 6) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ вдовами до истеченія 306 дней по смерти мужей ихъ, статьи писать такъ: „умершій такого-то года, мѣсяца и числа такой-то и законная жена его такая-то, православная“, безъ означенія слова

„незаконно“; 7) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ дѣвицами, статьи писать съ поименованіемъ матери и съ означеніемъ слова „незаконно“; 8) при крещеніи дѣтей, рожденныхъ при расторженныхъ бракахъ, въ статьяхъ писать отца и мать тогда, когда младенецъ родился до остеченія 306 дней послѣ расторженія брака, а если младенецъ родился со времени расторженія брака по истеченіи 306 дней, то въ статьѣ писать одну мать, съ означеніемъ слова „незаконно“.

— При метрической записи рожденія и крещенія подкидышей, въ графѣ, заключающей свѣдѣнія о родителяхъ, по объясненію „Церковнаго Вѣстника“ (1889 г. № 6-й), слѣдуетъ отмѣчать: „родители подкинутаго младенца неизвѣстны“.

— Тобольская Консисторія, принимая во вниманіе, что метрическія книги необходимы какъ для опредѣленія дѣйствительности фактовъ рожденія, бракосочетанія и смерти извѣстныхъ лицъ, такъ и для статистическихъ данныхъ, разъясняетъ, что въ метрики слѣдуетъ вписывать и такихъ умершихъ, которые принадлежали къ инославному вѣроисповѣданію, но погребены на православномъ кладбищѣ, напр. католиковъ и лютеранъ.

— Въ „Руководствѣ для сельск. пастырей“ (1888 г. № 44) объясняется, что дѣвица, вступившая въ законный бракъ, хотя бы до брака имѣла незаконныя связи и даже прижила дѣтей, должна быть записываема дѣвицею (безъ всякихъ оговорокъ) какъ въ обыскной, такъ и въ метрической книгѣ.

— Преосвященный, Іоронимъ, епископъ Чигиринскій, просилъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго опубликовать слѣдующее распоряженіе: „Для устраненія недоразумѣній и замедленія въ удовлетвореніи прошеній о всту-

пленіи въ бракъ до узаконеннаго совершеннолѣтія жениха или невѣсты и въ близкомъ родствѣ между ними, приходскіе священники обязательно должны прилагать къ прошеніямъ перваго рода метрическія выписи о рожденіи и крещеніи жениха или невѣсты съ приложеніемъ гербовой марки 80 копѣечнаго достоинства [1]), а на прошеніяхъ второго рода дѣлать ясное, точное и наглядное указаніе степеней родства, существующаго между женихомъ и невѣстою.“ Въ дополненіе сего распоряженія Его Высокопреосвященство предписалъ приходскимъ священникамъ, чтобы они: 1) объявили своимъ прихожанамъ, что тѣ изъ нихъ, которые желаютъ вступить въ бракъ за полгода до узаконеннаго совершеннолѣтія (женихъ до 18, невѣста до 16 лѣтъ), а также и тѣ, которые желаютъ бракосочетаться по уважительнымъ причинамъ съ своими родственниками (въ пятой и шестой степеняхъ родства), на что требуется по закону разрѣшеніе мѣстныхъ епарх. архіереевъ, предварительно предъявляли свои прошенія, по случаю такихъ бракосочетаній, своимъ приходскимъ священникамъ съ требующимися по закону гербовыми марками (въ 80 коп. каждая); 2) священники, по полученіи такихъ прошеній, тщательно разсматривали бы оныя и вѣрно свидѣтельствовали въ концѣ ихъ о томъ, справедливо ли показаны въ нихъ лѣта жениха и невѣсты, степени родства ихъ между

---

[1]) Въ томъ же смыслѣ сдѣлано распоряженіе Подольскимъ Епарх. Начальствомъ, предписавшимъ, чтобы при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ приходскіе священники не ограничивались подписью, что все въ прошеніяхъ написано вѣрно, а представляли дословную выпись изъ метрическихъ книгъ, причемъ должны подписываться всѣ члены причта, а не одинъ священникъ. (Под. Е. В. 1888 г. № 43.)

собою, если таковое находится, и тѣ причины, по которымъ одни изъ нихъ желаютъ вступить въ бракъ до совершеннолѣтія, а другіе съ родственниками, и 3) если по разсмотрѣніи прошеній, окажутся въ нихъ какія нибудь невѣрности, то надлежаще объясняли оныя и затѣмъ препровождали прошенія къ Епарх. Начальству. (Кіев. Е. В. 1889 г., № 9-й).

— Оренбургская Консисторія разъясняетъ, что до формальнаго расторженія брака Епарх. Начальствомъ и до утвержденія сего въ извѣстныхъ случаяхъ Св. Синодомъ, церк. причты не въ правѣ вѣнчать лицъ, супруги которыхъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, или лишены всѣхъ правъ состоянія. (Оренб. Е. В. 1889 г., № 3-й).

— Въ Церковномъ Вѣстникѣ разъясняется, что беременное состояніе невѣсты не можетъ служить для священника законнымъ поводомъ къ уклоненію отъ повѣнчанія ея.

Священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Иллюстровъ.

(Некрологъ).

Въ селѣ Симбухинѣ, саранскаго у., 9-го января сего года скончался о. І. А. Иллюстровъ 76 лѣтъ отъ роду на 53 году своей службы въ священическомъ санѣ. Жизнь сего старца имѣетъ не мало особенныхъ чертъ, заслуживающихъ вниманія и доброй памяти.

О. Іоаннъ окончилъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ Пензенской Семинаріи въ 1836 г. 22-го ноября того же года онъ былъ рукоположенъ во священника въ с. Елань, пензенскаго у., гдѣ была его родина и гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Въ 1837 году, согласно прошенію, покойный переведенъ былъ въ с. Елизаветино, мокшанскаго у., гдѣ и прослужилъ 35 лѣтъ. Приходъ—село Елизаветино—былъ от-

крытъ вновь, и первый деревянный храмъ не былъ еще оконченъ. О. Іоаннъ, полный силъ и энергіи, горячо принялся за отдѣлку храма, и въ 1838 году храмъ былъ уже освященъ. Несмотря на малочисленность прихода, до 400 д. муж. п., и матеріальную скудость, о. Іоаннъ не думалъ искать другого мѣста и вполнѣ отдался служенію церкви въ избранномъ приходѣ. Въ 1838 году былъ утвержденъ депутатомъ отъ духовенства, и въ томъ же году открылъ школу въ церковной сторожкѣ и самъ сдѣлался учителемъ. Школа существовала болѣе 10-ти лѣтъ почти на личныя средства о. Іоанна, но потомъ, не встрѣтивъ никакой поддержки со стороны мѣстнаго помѣщика, выразившаго нежеланіе обучать крестьянъ грамотѣ, долженъ былъ закрыть школу; впрочемъ, нѣкоторые мальчики, по желанію отцевъ, продолжали учиться въ домѣ о. Іоанна.

Въ 1848-мъ году, во время холеры тихая и покойная семейная жизнь о. Іоанна была потрясена тяжелымъ геремъ: супруга его скончалась, оставивъ четырехъ малолѣтнихъ дѣтей. Вдовство для малодого священника было тяжелымъ крестомъ, но онъ не упалъ духомъ: съ прежнимъ усердіемъ исполнялъ онъ пастырскія обязанности и принялъ на себя новое дѣло—постройку новаго каменнаго въ большихъ размѣрахъ храма. Первый деревянный храмъ былъ очень скуденъ совнѣ и внутри. Начало постройки каменнаго храма, при весьма скудныхъ средствахъ и при холодныхъ отношеніяхъ къ сему дѣлу самихъ прихожанъ, стоило о. Іоанну большихъ трудовъ [1]). Дорожа каждою церковною копѣйкой и не жалѣя своихъ силъ и средствъ [2]), о. Іоаннъ

[1]) При подворномъ допросѣ прихожанъ остались на сторонѣ о. Іоанна только трое изъ прихожанъ, желавшихъ устроить новый каменный храмъ.

[2]) Иконостасъ въ придѣльномъ храмѣ, стоившій болѣе 200 р., устроенъ исключительно на средства покойнаго.

начатую постройку повелъ успѣшно, и прихожане, видя труды и жертвы самого священника (о. Іоаннъ иногда на своихъ плечахъ вмѣстѣ съ каменьщиками носилъ кирпичи по подмосткамъ), стали сочувственнѣе относиться къ постройкѣ храма, который теперь является однимъ изъ лучшихъ сельскихъ храмовъ.

О. Іоаннъ снискалъ отъ прихожанъ полную искреннюю любовь и уваженіе. Службу церковную онъ совершалъ неспѣшно, съ полнымъ благоговѣніемъ и неопустительно въ воскресные и праздничные дни. Съ каѳедры церковной нерѣдко слышалось его сильное слово противъ тѣхъ или другихъ недуговъ прихожанъ; между утренею и литургіею съ почетными прихожанами онъ велъ бесѣды о разныхъ приходскихъ нуждахъ. Радости и печали, которыя выпадали на долю его духовныхъ чадъ, были близки его сердцу, какъ собственные. Равнымъ образомъ и прихожане съ неподдѣльнымъ чувствомъ скорби относились къ его вдовству и нерѣдко со слезами на глазахъ сожалѣли о его дѣтяхъ, оставшихся сиротами безъ матери. О. Іоаннъ по первому слову являлся къ исправленію требъ, и одинаково былъ ласковъ и привѣтливъ въ обращеніи какъ въ домахъ богатыхъ, вліятельныхъ прихожанъ, такъ и въ бѣдныхъ хижинахъ. При посѣщеніи домовъ прихожанъ, о. Іоаннъ никогда не спѣшилъ въ служеніи, а выполнялъ его точно. Не чуждался о. Іоаннъ и скромной трапезы у прихожанъ, онъ охотно просиживалъ часъ—два, но не явста и питія удерживали его, а бесѣды съ прихожанами по разнымъ нуждамъ. Водки онъ употреблялъ весьма мало, а табаку вовсе не курилъ, чѣмъ снискалъ себѣ уваженіе среди раскольниковъ. Физическій трудъ о. Іоаннъ цѣнилъ высоко: занимался хлѣбопашествомъ, самъ ѣздилъ въ поле, молотилъ, занимался столярничествомъ, пчеловодствомъ, и все это не

столько для прибыли, сколько для того, чтобы не быть въ праздности.

Съ 1861 года о. Іоаннъ преосвященнымъ Варлаамомъ былъ опредѣленъ экономомъ архіерейскаго дома, а въ село Елизаветино поступилъ вновь рукоположенный его зять. Въ должности эконома о. Іоаннъ состоялъ четыре года. Перемѣны въ служебномъ положеніи зятя о. Іоанна и особенно желаніе прихожанъ села Елизаветина вызвали его опять на служеніе въ прежній приходъ. Начались новыя заботы о. Іоанна по церкви, приходу и училищу, которое было вторично имъ открыто. За свою заботливость о храмѣ, паствѣ и за примѣрное поведеніе о. Іоаннъ нѣсколько разъ получалъ Архипастырское благословеніе и награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и наперснымъ серебрянымъ крестомъ.

Въ 1870 году супруга бывшаго пензенскаго губернатора, г-жа Панчулидзева, по недальнему разстоянію с. Елизаветина отъ Рамзая, знавшая о. Іоанна, какъ священника исполнительнаго, трудолюбиваго и безупречнаго по жизни, предложила ему быть священникомъ въ своей домовой церкви, куда онъ и былъ опредѣленъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г. онъ былъ пораженъ параличемъ; эта болѣзнь для о. Іоанна въ преклонныхъ лѣтахъ была неизлѣчима, и въ іюнѣ мѣсяцѣ, къ искреннему сожалѣнію владѣльцевъ, онъ долженъ былъ оставить Рамзай и переѣхалъ къ зятю въ село Симбухино, гдѣ 9 января и скончался. Погребеніе, согласно желанію покойнаго, совершено было въ Вьяской пустыни, куда онъ отнесенъ былъ своими почитателями на рукахъ.

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Составъ испытательныхъ комиссій, мѣсто и время испытаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Пензенской епархіи, для полученія свидѣтельствъ на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности.

Въ Золотаревской школѣ, городищскаго уѣзда,—1 іюня. Комиссія: наблюдатель, свящ. Ст. Архонтовъ, свящ. А. Ягодинъ, учительница А. Кудряшова и учитель Селиксинскаго училища,—въ присутствіи попечителя школы г. Казѣева.

Въ Архангельско-Куракинской школѣ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: протоіерей С. Секторовъ, свящ. С. Магнусовъ, учительница Золотаревской ц.-прих. школы А. Кудряшова и учительница Александра Зарина.

Въ Токмовской школѣ, инсарскаго уѣзда,—1 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Конкретовъ, свящ. В. Масловскій, учитель Голышевской школы, діаконъ Имеровъ (если имѣетъ званіе учителя) и учитель Кочелаевской школы Дм. Пелль. Та же комиссія и въ то же число производитъ испытанія ученикамъ Унуйской школы.

Въ Ногаевской школѣ, того же уѣзда,—4 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Конкретовъ, свящ. В. Тибровъ, учительница Т. Индустріева и учитель Тиризморскаго училища В. Степановъ.

Въ Сучкинской школѣ, того же уѣзда,—5 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Конкретовъ, свящ. П. Астрономовъ, учительница Т. Индустріева и учитель Тиризморскаго училища В. Степановъ.

Въ Р.-Пимбурской школѣ, керенскаго уѣзда,—30 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Прудентовъ, свящ.

Е. Фриновскій и учитель Выборнскаго земскаго училища А. Соколовъ.

Въ Татарско-Лакинской школѣ, того же уѣзда,—3 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Прудентовъ, свящ. П. Аракчеевскій и учитель земскаго училища А. Соколовъ.

Въ Архангельской школѣ, того же уѣзда,—14 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Прудентовъ, свящ. І. Коронатовъ и учитель земской школы с. Рахманки И. Покровскій.

Въ Алексѣевской школѣ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Европейцевъ, свящ. А. Преображенскій, учитель Мало-Буртасской школы А. Миловскій и учительница Шеинской школы Н. Орлова.

Въ Дубасовской школѣ, мокшанскаго уѣзда,—12 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Никольскій, свящ. А. Геликоновъ, учитель М. Ферлюдинъ и учительница Тоузаковской школы М. Веніаминова.

Въ Царевщинской школѣ, того же уѣзда,—10 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Никольскій, свящ. А. Аполлоновъ, учитель Постниковъ и учительница Муратовской земской школы М. Попова.

Въ Уаровской школѣ, того же уѣзда,—11 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Никольскій, законоучитель С. Преображенскій, учитель Ив. Яковлевъ и учительница Широкоисской земской школы В. Добронравова.

Въ Пыркинской и Заводской школахъ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Снѣгиревъ, свящ. В. Листовъ, учительница Ю. Богоявленская и учитель Лунинскаго училища П. Волочковъ.

Въ Маровской школѣ, того же уѣзда,—30 мая. Комиссія: благочинный свящ. Н. Ювенскій, свящ. П. Снѣгиревъ, свящ. Н. Быстровъ, учительница Е. Орлова и учитель

Лунинскаго училища С. Семеновъ, въ присутствіи попечителя г. Рожковскаго.

Въ Трескинской школѣ, того же уѣзда,—22 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Снѣгиревъ, свящ. І. Дмитревскій, учитель Лунинскаго училища Ст. Семеновъ и учитель К. Пелетьминской школы Вл. Дилигенскій.

Въ Проказинской школѣ, того же уѣзда,—25 мая. Комиссія: благочинный свящ. Н. Ювенскій, свящ. Н. Снѣгиревъ, учитель Лунинской школы С. Семеновъ и учительница А. Соболевская, въ присутствіи попечителя школы А. А. Арапова.

Въ Казачье-Пелетьминской школѣ, того же уѣзда,—23 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Снѣгиревъ, свящ. К. Геометровъ, свящ. Н. Быстровъ, учитель Лунинскаго училища С. Семеновъ и учитель Вл. Дилигенскій.

Въ Бибиковской школѣ, того же уѣзда,—12 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Калліоповъ, свящ. Лебедевскій, учительница Глѣбова и учитель Саруковскаго училища Игрушкинъ, въ присутствіи попечителя г. Дубовицкаго.

Въ Кочетовской школѣ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. М. Сатурновъ, свящ. І. Элпидовъ, учитель Адикаевской школы Е. Владимирскій и учитель земскаго училища с. Гол. Варежки А. Кондрашевъ. Здѣсь же, тою же комиссіей и въ то же число, экзаменуются ученики Тарховской, Адикаевской и Кевдо-Мельситовской школъ.

Въ Троицкой г. Саранска школѣ,—26 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, учитель К. Троицкій и учитель Саранской сельской школы А. Вертелягинъ.

Въ Булгаковской школѣ, саранскаго уѣзда,—30 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. П. Шуструйскій, учитель К. Троицкій и учительница Мака-

ровской школы Т. Кошкина.

Въ Новосильцевской школѣ, того же уѣзда,—30 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. А. Зыковъ, учитель К. Троицкій и учительница Макаровскаго училища Т. Кошкина.

Въ Лѣсно-Вьяской школѣ, того же уѣзда,—14 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, свящ. А. Яхонтовъ, учительница этой школы и учитель Больше-Вьясскаго училища, А. Артоболевскій.

Въ Левжинской школѣ, того же уѣзда,—7 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Масловскій, законоучитель и учитель школы, свящ. А. Разсказовъ и учительница Никольскаго училища А. Благоданова.

Въ Маштинской школѣ, чембарскаго уѣзда,—2 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. Ѳ. Тихомировъ, свящ. П. Прудентовъ, учительница Поимской школы Е. Яковлева и учитель земской Ершовской школы.

Въ Агаповской школѣ, того же уѣзда,—6 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. Ѳ. Тихомировъ, свящ. В. Лебедевъ, учительница А. Новгородская и учитель Невѣжкинской школы Вл. Григорьевъ.

Въ Петровской школѣ, того же уѣзда,—16 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. Ѳ. Тихомировъ, благочинный свящ. Ѳ. Петровъ, законоучитель и учитель свящ. А. Вазерскій и учитель земской школы, по назначенію Чембарскаго учил. Совѣта.

Въ Поимской школѣ, того же уѣзда,—19 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. Ѳ. Тихомировъ, свящ. Н. Небосклоновъ, учительница Е. Яковлева и учитель министерской Поимской школы.

Въ Репьевской школѣ, городищскаго уѣзда,—27 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Мироносицкій, свящ. П.

Солоновъ, діаконъ А Архангельскій и учитель Чаадаевской школы.

Въ Борисовской школѣ, того же уѣзда,—26 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Мироносицкій, свящ. Н. Студенцовъ, діаконъ-учитель Аттиковъ и учитель Чаадаевской школы. Здѣсь же, тою же комиссіей и въ то же число, экзаменуются ученики Ахматовской школы.

Въ Вороновской школѣ, того же уѣзда,—24 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Мироносицкій, свящ. А. Юнгеровъ, учитель А. Капраловъ и учитель Аристовской земской школы.

Въ Еремѣевской школѣ, того же уѣзда,—25 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. П. Мироносицкій, свящ. Грушевскій, учитель Капраловъ и учитель Николаевской земской школы. Здѣсь же экзаменуются ученики Лопуховской школы.

Въ Жабской школѣ, краснослободскаго уѣзда,—18 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, протоіерей П. Архангельскій, инспекторъ училищъ Н. Добротинъ, законоучитель свящ. А. Боголюбовъ и учитель псал. И. Яковлевъ.

Въ Каньгушанской школѣ, того же уѣзда,—18 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, прот. Архангельскій, инспекторъ Добротинъ, законоучитель П. Боголюбовъ и учитель псал. с. Жабья И. Яковлевъ.

Въ Куликовской школѣ, того же уѣзда,—16 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, прот. Архангельскій, инспекторъ Добротинъ, законоучителъ свящ. Н. Алеутскій и учитель Д. Нарышкинъ.

Въ Кользивановской школѣ, того же уѣзда,—16 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, прот. Архангельскій, инспекторъ Добротинъ, законоучитель свящ. с. Гуменъ І. Побѣдимскій и учитель Д. Нарышкинъ.

Въ Шаверской школѣ, того же уѣзда,—16 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, прот. Архангельскій, инспекторъ Добротинъ, законоучитель свящ. М. Кастальскій и учитель С. Малаховъ.

Въ Поникетовской школѣ, того же уѣзда,—30 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, прот. Архангельскій, инспекторъ Добротинъ, законоучитель діаконъ І. Надеждинскій и учитель Г. Борискинъ.

Въ Деминской школѣ, того же уѣзда,—6 мая. Комиссія: наблюдатель, прот. Архангельскій, инспекторъ Добротинъ, законоучитель и учитель свящ. А. Промптовъ и учитель Синдоровской земской школы Гуляевъ.

Въ Толковской школѣ, того же уѣзда,—30 апрѣля. Комиссія: наблюдатель, свящ. А. Европейцевъ, свящ. В. Турчаниновъ, учительница С. Турчанинова и учительница Ефаевской земской школы Е. Законова.

Въ Полянской школѣ, чембарскаго уѣзда,—4 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Лагарповъ, законоучитель свящ. Л. Ключевъ, учитель-діаконъ І. Морозовъ и учитель земской школы с. Болкшина И. Ждановъ,—въ присутствіи попечительницы, г-жи Алыбиной.

Въ Мачинской школѣ, того же уѣзда,—10 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Лагарповъ, законоучитель свящ. Ѳ. Архангельскій, діаконъ-учитель Полянской школы І. Морозовъ и учитель мѣстной земской школы с. Мачи А. Самохваловъ.

Въ школѣ с. Городка, того же уѣзда,—11 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Лагарповъ, законоучитель свящ. Г. Громовъ, учитель-діаконъ А. Соколовъ и учитель земской школы с. Линевки И. Мацкевичъ.

Въ школѣ с. Доншина, того же уѣзда,—11 мая. Комиссія: наблюдатель, свящ. І. Лагарповъ, законоучитель

А. Рамзайцевъ, учительница Т. Рамзайцева и учитель земской школы с. Линевки И. Мацкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Роскошное изданіе. Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова „ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ".

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ.—Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія художественно исполненная.—Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ѳ. Токмаковымъ.

Картина „Явленіе Христа народу", писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ,—сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа народу" раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (журн. „Пчела" за 1875 г. № 23 и 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были вполнѣ сочувственные отзывы въ журналахъ „Воскресный досугъ" 1867 г. № 231 и „Иллюстрированная недѣля" 1874 г. Нельзя также не указать и на отзывъ архимандрита Ѳеодора о картинѣ Иванова СПБ. 1859 г.

Цѣна хромо-фото-литографической картинѣ: Лакированная на бумагѣ—1 р. 50 к., на холстѣ 2 р. 50 к. За пересылку и упаковку на скалкѣ 50 к. Подписавшимся на 10 и болѣе экз.—20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковыхъ утварей Сытовы сыновья, собств. домъ.

ОПЕЧАТКИ.

	Напечатано:	Должно читать:
№ 3, неоф. ч., 8 стран., 10 стр. сверху	„болѣе вредныхъ“	признаки „болѣе вредныхъ“
№ 5, „ „ 29 „ 5 „ „	паспортамъ	отсрочкамъ

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 апрѣля 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПОУЧЕНІЯ
КЪ
ПРОСТОМУ НАРОДУ
ПАСТЫРЕЙ
ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Печатать дозволяется. Пенза, февраля 22 дня, 1889 года.
Цензоръ, каѳедральный протоіерей С. Масловскій.

Приложеніе къ „Пензенскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ" за 1889 годъ.

ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.

ПЕНЗА.
Губернская Типографія.
1889 г.

Печатать дозволяется. Пенза, февраля 22 дня, 1889 года.
Цензоръ, каѳедральный протоіерей **С. Масловскій.**

Объясненіе божественной литургіи.

Поученіе 1-е.

Братіе! Вы знаете, что въ нашихъ св. храмахъ бываютъ различныя службы, но ни одна изъ нихъ не имѣетъ столько торжественности, величія, благолѣпія и таинственности, какъ божественная литургія, по просту называемая обѣднею, и вотъ я предложу вамъ рядъ поученій, въ которыхъ буду объяснять смыслъ и значеніе всѣхъ молитвословій, пѣснопѣній и обрядовъ, входящихъ въ составъ этого важнѣйшаго богослуженія.

Литургія или обѣдня изображаетъ собою земную жизнь Господа Іисуса Христа—Его рождество, ученіе, страданіе, смерть, воскресеніе, вознесеніе на небо. Установленіе литургіи принадлежитъ Самому Господу Іисусу Христу. Вотъ какъ это было. Приближался послѣдній часъ земной жизни Спасителя и наканунѣ своихъ страданій вечеромъ Онъ благоволилъ раздѣлить съ учениками въ послѣдній разъ божественную трапезу, для чего избрана была хорошо убранная горница въ домѣ одного іерусалимскаго жителя, Здѣсь во время вечери І. Христосъ взялъ хлѣбъ и, воздавъ хвалу Богу, благословилъ, преломилъ, подалъ ученикамъ и сказалъ: *пріимите ядите сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ*, потомъ, взявъ чашу съ виномъ, произнесъ: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая во оставленіе грѣховъ.* (Матѳ. 26; 27, 28). При этомъ заповѣдалъ имъ творить сіе въ Его воспоминаніе. Такимъ образомъ Іерусалимская вечеря, устроенная Спасителемъ, была не простая, обыденная, а таинственная, и спасительная для всего міра. На сей вечери Апо-

столы причастились подъ видомъ хлѣба и вина Тѣла и Крови Іисуса Христа.

Съ того времени Апостолы, а потомъ преемники ихъ, епископы и священники, по завѣщанію Спасителя, стали сами совершать таинство св. причащенія, чинопослѣдованіе котораго и называется литургіею. Чинъ и порядокъ этой божественной службы первоначально установили сами Апостолы, какъ повелѣлъ имъ Господь. Потомъ св. отцы Церкви: Василій Великій и Іоаннъ Злотоустъ изложили послѣдованіе литургіи на письмѣ въ томъ видѣ, какой имѣетъ она нынѣ. Большею частію у насъ совершается литургія, написанная св. Іоанномъ Златоустомъ. Литургія же Василія Великаго, отличающаяся большею продолжительностію, бываетъ всего 10 разъ въ году: накапунѣ, или въ самые праздники Рождества и Крещенія Христова, въ новый годъ—въ память Василія Великаго, въ пять воскресныхъ дней великаго поста, въ четвергъ и субботу страстной недѣли. Есть еще литургія называемая преждеосвященною; она служится по средамъ и пятницамъ великаго поста и въ первые три дня страстной недѣли. Названіе свое она получила отъ того, что на ней предлагаются божественные дары, уже освященные ранѣе—въ предшествующее воскресенье.

Православные! Великое и благотворное вліяніе оказываетъ божественная литургія на сердце вѣрующаго христіанина. Кто не испытывалъ на себѣ, что когда побываешь у обѣдни, да помолишься поусерднѣе, чувствуется на душѣ легко и отрадно! Поэтому какъ можно чаще посѣщайте храмъ Божій, особенно во дни воскресные и праздничные. Господь сказалъ: *идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ.*

(Матѳ. 18, 20). Стало быть, въ церкви,—гдѣ молится цѣлое общество вѣрующихъ, І. Христосъ особенно присутствуетъ своею благодатію, скорѣе принимаетъ отъ насъ моленія и прошенія и щедрѣе раздаетъ молящимся дары милости.

2. О проскомидіи.

Божественная литургія раздѣляется на три части: первая называется проскомидіею, вторая—литургіею оглашенныхъ, третья—литургіею вѣрныхъ.

Проскомидія—слово греческое—по-русски означаетъ приношеніе. Такъ называется первая часть лирургіи потому, что на нэй приносятся и приготовляются хлѣбъ и вино для таинства, совершаемаго на литургіи.

Проскомидія сопровождается чтеніемъ часовъ: 3-го и 6-го. На третьемъ часѣ воспоминается ниспосланіе Св. Духа Апостоламъ, на шестомъ—крестныя страданія Госцода нашего І. Христа.

Для совершенія проскомидіи берется не менѣе пяти хлѣбовъ, называемыхъ просфорами, изъ которыхъ каждая имѣетъ свое важное значеніе. Первая просфора есть самая главная: изъ нея вынимается средняя часть, называемая Агнцемъ, потому что такъ называется въ свящ. Писаніи и Самъ І. Христосъ, принесшій Себя въ жертву за грѣхи міра, подобно кроткому безмолвному агнцу. Эта часть просфоры силою св. Духа пресуществляется въ тѣло Христово, которымъ мы пріобщаемся. Божественный Агнецъ полагается на священное блюдо, называемое дискосомъ. Вторая просфора называется Богородичною; изъ нея вынимается частица въ честь и память Божіей Матери и полагается по правую сторону Агнца; ибо Она, какъ Царица Небесная предстоитъ Богу выше

всѣхъ Ангеловъ и Архангеловъ. Третья просфора именуется девятичиновною; изъ нея вынимается девять частицъ въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ: Іоанна Предтечи, пророковъ, апостоловъ, святителей, мучениковъ, преподобныхъ, безсребренниковъ, въ память богоотецъ Іоакима и Анны и дневнаго святаго, въ память св. Іоанна Златоустаго или Василія Великаго, смотря потому, чья совершается обѣдня. Четвертая просфора есть заздравная. Изъ нея вынимается три частицы за Св. Синодъ, митрополитовъ, мѣстнаго епископа, пресвитеровъ и діаконовъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Пятая—заупокойная. Изъ нея вынимаются частицы о памяти и оставленіи грѣховъ всѣхъ скончавшихся отцевъ и братій нашихъ. Затѣмъ священникъ вынимаетъ частицы изъ просфоръ, приносимыхъ усердіемъ богомольцевъ—и поминаетъ о здравіи или за упокой тѣхъ, за кого подаются просфоры. Частицы, вынутыя за здравіе и за упокой, полагаются на св. дискосѣ внизу Божественнаго Агнца—въ два ряда, сперва заздравныя, потомъ заупокойныя.

Православные! Великая польза бываетъ душѣ того, за кого изъемлется частица просфоры на божественной литургіи. Въ житіи преп. Венедикта повѣствуется, что нѣкоторыя дѣвственницы имѣли привычку осуждать поступки другихъ. Не раскаясь въ этомъ грѣхѣ, онѣ умерли и похоронены были въ церкви. Во время возглашенія эктеніи: „*елицы оглашеннїи изыдите*“, дѣвицы вставали изъ гробовъ и выходили изъ церкви. Узнавъ объ этомъ, Венедиктъ повелѣлъ вынуть изъ просфоры двѣ частицы объ упокоеніи дѣвицъ, послѣ чего онѣ уже не выходили изъ церкви; несомнѣнно—Господь даровалъ имъ прощеніе.

Просфора, принесенная на св. жертвенникъ, дѣлается священнымъ, благодатнымъ хлѣбомъ. Разъ преподобный Зосима, Соловецкій чудотворецъ, далъ нѣкоторымъ купцамъ просфору, но они въ дорогѣ потеряли ее. Случилось, что песъ нашелъ эту просфору и хотѣлъ съѣсть, но при всякомъ покушеніи, огнь, выходившій изъ просфоры, отгонялъ звѣря *). Принимайте же, бр., просфору отъ св. Церкви съ благоговѣніемъ и осторожностію; вкушайте ее тотчасъ послѣ обѣдни прежде всякой обыкновенной пищи. Въ домахъ своихъ храните сей священный хлѣбъ, какъ сокровище, въ приличномъ мѣстѣ, всего лучше около иконъ.

3. Литургія оглашенныхъ.

Послѣ проскомидіи начинается литургія оглашенныхъ. Предъ началомъ ея священникъ съ воздѣтыми предъ св. престоломъ руками тихо читаетъ молитву Св. Духу: *„Царю небесный“* и проситъ, чтобы Господь очистилъ его грѣшную душу отъ всѣхъ нечистыхъ мыслей и чувствъ. Потомъ двукратно возглашаетъ ангельскую пѣснь: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ!* и благоговѣйно цѣлуетъ св. престолъ, подобно виѳлеемскимъ пастухамъ, воздавшимъ поклоненіе Божественному Младенцу Іисусу Христу при Его рожденіи.

Литургія оглашенныхъ получила свое названіе отъ первыхъ временъ христіанства. Въ то время ищущіе принятія христіанской вѣры—т. е. язычники, евреи и другіе иновѣрцы, изучавшіе подъ руководствомъ пастырей молитвы и евангельское ученіе,—назывались оглашенными. До принятія крещенія они по своей грѣховности

---

*) Жит. преп. Зос. 17 апр.

и непросвѣщенію считались недостойными присутствія при всей литургіи, а только имѣли право слушать одну часть ея,—которая отсюда и получила названіе литургіи оглашенныхъ.

Литургія оглашенныхъ начинается возгласомъ священника: *Благословенно Царство Отца и Сына и Св. Духа*... и оканчивается возглашеніемъ діакона: *Елицы оглашеннíи изыдите*...

Послѣ начальнаго возгласа произносится великая эктенія или моленіе, состоящее изъ ряда нѣсколькихъ прошеній. Святая Церковь, зная, что мы по своей немощи и грѣховности не всегда умѣемъ просить, а иногда не знаемъ, что для насъ полезно и спасительно, позаботилась съ свойственною ей материнскою любовію и попеченіемъ составить прошенія, въ которыхъ ясно указано, какъ и о чемъ должно молиться Господу.

Миромъ Господу помолимся. Это значитъ—начинать молитву мы должны въ мирѣ со всѣми, въ единомысліи и любви. Если кто имѣетъ на кого гнѣвъ, или зло, того молитва не угодна будетъ Богу и непріятна.

О свышнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ... Это возглашеніе побуждаетъ насъ молиться о пріобрѣтеніи мира вышняго, небеснаго, мира съ ангелами, святыми угодниками и съ Самимъ Богомъ. Этотъ миръ достигается чрезъ вѣру и любовь къ Богу.

О мирѣ всего міра, благостояніи св. Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ. Много на землѣ народовъ, много между ними несогласія, вражды, даже опустошительныхъ войнъ. Случается, что православная Церковь терпитъ притѣсненія и оскорбленія отъ иновѣрцевъ. Вотъ мы и молимъ Бога, чтобы Онъ даровалъ всѣмъ народамъ миръ и согласіе, Церковь православную хранилъ отъ